

Q&A RES Rivierenland

In welke mate wordt aandacht besteed aan de communicatie met inwoners? De meeste mensen lijken zich er nog niet van bewust dat er heel veel TWh opgewekt moet worden en dat dit betekent dat er veel beschikbare gebieden moeten worden aangewend voor grootschalige energieopwek. Hoe wordt de boodschap overgebracht dat het niet een kwestie is van "of", maar van "wanneer" en "hoe"?

Elke gemeente is op zijn eigen manier bezig beleid te ontwikkelen voor grootschalige energieopwek met zon en wind en betreft daar haar inwoners bij. De ervaring leert echter dat veel bewoners pas 'wakker' worden als er concrete locaties in beeld komen en ontwikkeld worden. In de uitvoering van projecten zal er dus nog veel inspanning gedaan moeten worden om duidelijk te maken waarom die ontwikkelingen plaatsvinden en welke invloed inwoners daar nog op kunnen hebben.

*Oorspronkelijk afkomstig uit sessie Zaltbommel
Laatste bewerking 15-12-20*

Welke plannen zijn er om het draagvlak onder de bevolking te vergroten?

In het beleid wordt nu in de meeste gemeenten vastgelegd dat er door initiatiefnemers veel aandacht moet worden besteed aan procesparticipatie en de mogelijkheid moet worden gegeven aan de omgeving om mede-eigenaar van projecten te worden en daarmee ook te profiteren van de opbrengsten.

*Oorspronkelijk afkomstig uit sessie Zaltbommel
Laatste bewerking 15-12-20*

Is er op de kaarten geen sprake van een mismatch tussen kansrijke gebieden en de nabijheid van Liander-aansluitingen?

Op verschillende plaatsen is die mismatch zeker aanwezig. Liander wil aansluitingen naderbij brengen aanpassen maar geeft tegelijk aan dat dit extra tijd kan kosten en ook gepaard gaat met hogere maatschappelijke kosten. Een zorgvuldige maatschappelijke afweging is dus belangrijk, maar zeker ook een tijdige planning. Het RES-proces is daar ook voor bedoeld.

*Oorspronkelijk afkomstig uit sessie Zaltbommel
Laatste bewerking 15-12-20*

Uit eerdere onder de bevolking van Zaltbommel afgenomen enquêtes blijkt een voorkeur voor duurzame opwek langs bestaande infrastructuur (A2, Van Heemstraweg) en bij bedrijventerreinen. Hoe kan het dat die voorkeur niet ook uit de ruimtelijke analyse van Feddes Olthoff naar voren komt?

De belangrijkste reden is dat vanuit landschappelijk oogpunt gezocht is naar windparken van minimaal 4 turbines. Dat blijkt in het gebied van de kassen en langs de Van Heemstraweg minder goed mogelijk. Het is nu aan het bestuur en de politiek om hier keuzes in te maken.

*Oorspronkelijk afkomstig uit sessie Zaltbommel
Laatste bewerking 15-12-20*